

S.W.O.T analízis

Vízitúra általános helyzete Magyarországon – saját meglátásaim (K.H.)

Helyzetelemzés

Erősségek:

- Magyarország jelentős vízbázissal rendelkezik, kézi hajtással **vízen megtehető kilométerek száma több ezer**. A közép-európai régióban **első helyen állunk** ezen a téren
- Vízi sportok megítélése az országban jó, régre visszanyúló kultúrája van. - **“Történelmi háttér”**
- Kiegészítő programok és szolgáltatások jelenléte (kerékpárútvonalak, magán bio gazdálkodások, panziók, stb...)
- A vízitúrák tevékenységei, programok költségei alacsonyak, így a potenciónalis felvevő piac hatalmas lehet – nem “Luxustermék”
- Vízitúrák programok gyakorlatilag nem életkor függők – nagy felvevőpiac
- MKKSZ jó nemzetközi és hazai megítélése, kiemelkedő szakembergárda a versenysportokban

Gyengeségek:

- kevés, vagy egyenetlenül eloszló infrastruktúra. Némely víz mellett egymás hegyén-hátán fekszenek a kempingek / táborhelyek, máshol nincs egy sem.
- A táborhelyek nagy része nincs megfelelően felszerelve – pénzühiány és piaci igények figyelmen kívül hagyása
- A szolgáltatók (*kempingek, kikötők és a nem vízparti szolgáltatóhelyek*) között nincs kapcsolat, információ áramlás.
- Az aktív túrázók életkor átlaga nő, kevés az új belépő. - kiöregedés veszélye!
- Lakossághoz nehezen jutnak el információk a vízitúra fogalmáról.
- Iskolai oktatásból hiányzik a vízi jártassági ismeretek oktatása
- Oktatási intézményeknek nincs megfelelő eszközállománya (kenek, kajakok, szállítóeszközök, stb)
- Eszközellátottság lakossági szintje alacsony, a megfelelő vízitúrák eszközök ára magas! (kevés embernek van saját vízi sport eszköze)
- Kevés, vagy gyengén propagált és magas árfekvésen dolgozó hazai eszközgyártó van a piacon. - **Külföldön olcsóbb!?!?**
- Nincs központi reklámja a vízitúrának – Hiányzó állami támogatás
- Vízitúra szervezők / táborhelyek tulajdonosai nem fektetnek energiát a vízitúra reklámozásába, illetve nincsen rá pénzük!
- Pályázathiány, vagy elérhetetlen pályázatokkal

- Tulajdonjogi problémák! Sok táborhely üzemeltetője nem tulajdonos, bérlő a területet ezért **nem mer fejleszteni!**
- Kevés szakember (a versenysportokkal ellentétben)
- Dunán életveszélyes és ezért nehéz amatőr vízi sportokat üzni, a Dráván pedig nehéz engedélyhez jutni – **a 3 nagy folyónkból 2 turistáknak nehezen evezhető**
- A legtöbb folyón a gátakon, zárásokon, egyéb vízi műtárgyakon nincs kialakítva átemelőhely (Tisza, Rába)
- Medertisztítás sok folyóvízen nem megoldott, így rajtuk nem lehet evezni (pl. Ipoly)

Lehetőségek:

- EU-s pályázati források megfelelő elosztása. **Elérhető pályázatok!**
- Országos szintű reklámkampány – pl. Balaton reklámozása forgalomnövekedést hozott.
- Pedagógus és szakember képzés
- MKKSZ hírnevének felhasználása
- Központi reklámkampány az oktatási intézményekben – Ösztönözni a pedagógusokat, hogy ne a “plázaturizmus” legyen a céljuk!
- Hazai eszközgyártás ösztönzése – megfizethető áru eszközök előállításának ösztönzése (Szlovákia és Szlovénia mint konkurens országok)
- Jó koncepciók a kitorési lehetőségekre az MKKSZ jóvoltából.
- Táborhely minősítés (ezáltal túraútvonal minősítés) létrehozása segítene a túrázóknak a megfelelő táborhely és túraútvonal kiválasztásában.

Veszélyek:

- Divatos vízi sportok (rafting, stb) elértéktelenítik a vízitúrát – Külföldre mennek a turisták
- Változó fogyasztói igények – Külföldre mennek a turisták vagy “kényelmesebb” kikapcsolódást választanak
- Központi reklámok érdekellentéteket szülnek a profitorientált szervezők, között – Lobbizás megjelenése??
- Régiós súlypontletolódás előfordulhat: fejlettebb országrészekben nagyobb kereslet alakulhat ki (ez jelenleg is probléma, a Szigetköz tömve van, míg a keleti folyóinkra úgy kell toborozni az embereket)
- Megnövekedhet a vízi balesetek száma

<p>Erősségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hatalmas vízbázis - Jó történelmi háttere a vízi sportoknak - Alacsony költségek és a nagy életkor-intervallum miatt széles a fogyasztói réteg - MKKSZ nagyon jó hírneve és megítélése hazai és nemzetközi szinten - kiegészítő szolgáltatások számossága 	<p>Gyengeségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infrastrukturális problémák – táborhelyek hiánya v. egyenetlen eloszlása. - Fogyasztók kiöregedése, utánpótlás hiánya - Eszközhiány és magas eszköz ár - Oktatási rendszerből hiányzik a vízismeret oktatása - Szakemberhiány - Központi reklám hiánya - Táborhely tulajdonjogi problémái (pl. Szigetköz!!) - információáramlás hiánya - Pályázatok hiánya - a 3 nagy folyónkból 2 turistáknak nehezen evezhető (Duna, Dráva)
<p>Lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rendelkezésre álló központi pénzforrás - Elérhető pályázatok lehetősége - Pedagógus és szakemberképzés - Diákok és fiatalok ösztönzése az iskolákon keresztül - Hazai eszközgyártás ösztönzése - jó koncepciók a kitörési lehetőségekre az MKKSZ jóvoltából. 	<p>Veszélyek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Külföld vonzó hatása – rafting - Kényelmesebb fogyasztók – csökkenő kereslet - érdekellentétek a vízitúra szereplői között – ok: központi reklám - régiós súlyponteltolódás - balesetek számának növekedése